

ВОСКРЕСЕНСК Литературный



Выпуск № 36

Академический семинар



Представители Академии Российской словесности (слева направо):
В. Брагин, Б. Осипов, В. Линник, О. Новикова, Л. Дудин.

29 сентября состоялся академический семинар поэтов и прозаиков, организованный управлением культуры Воскресенского муниципального района и литературным объединением «Радуга» им. И.И. Лажечникова. На это действо были приглашены все желающие.

Как заявил учёный секретарь Академии Российской словесности Григорий Осипов, «это первый подобный семинар в России». Дело обстоит действительно так, поскольку такой «декант» академиков-словесников навряд ли видел и принимал когда-либо хотя бы ещё один из районных центров Московской области, не говоря уж о малых городах нашей необъятной Родины.

Рассказывая о столь масштабном мероприятии, мы решили посвятить наших читателей в его технологическую «тайну».

Первый, кто произнёс слово о семинаре, – это Ольга Севостьянова, начальник управления культуры района, ей вторила другая Ольга, Шилкина, заместитель. Эти два человека гарантировали поддержку проведения мероприятия. Так оно и вышло. Лишь ремонт концертно-выставочного зала с доброго согласия руководства МГОУ им. В.С.Черномырдина территориально сместил семинар из КВЗ в аудиторию известного учебного заведения.

Безусловно, руководитель «Радуги» Леонид Дудин, приняв к сведению решение руководства управления культуры, подключил к идее семинара надёжных организаторов творческих встреч: членов Союза писателей России Галину Васильчук, Марину Горидько, Ольгу Новикову, Людмилу Чебышеву, почётного члена ЛИТО Елену

Юрову. На них и легла вся ответственность за будущее этого ответственного мероприятия.

Задача семинара сводилась к тому, чтобы воскресенское литературное объединение смогло представить свои творческие возможности на столь высоком уровне, выявить лучшие работы малоизвестных авторов, рекомендовать их произведения к публикации в центральной прессе, а также способствовать профессиональному росту поэтов и прозаиков района. И, конечно, встретить и проводить академиков. Их приехало трое.

Брагин Вячеслав Иванович. Родился 9 мая 1939 года в городе Бежецке Тверской области. Окончил исторический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидат исторических наук. В 1990 г. был избран народным депутатом России, с 1991 г. работал в Верховном Совете России в Комитете по средствам массовой информации, был представителем Президента РФ по Тверской области. В 1993 г. назначен председателем Российской государственной телерадиокомпании «Останкино», с апреля 1994 г. – заместитель министра культуры России. Действительный член Академии Российской словесности. Автор исторических книг «100-летие второй канонизации святой благоверной великой княгини инокини Анны Кашинской», «Павел Флоренский», «Пушки на колёсах» и других.

Линник Виктор Алексеевич. Родился 28 июля 1944 года в селе Никольское Звенигородского района Московской области, советский и российский журналист, в прошлом главный редактор газеты «Правда». Кандидат исторических наук. Член Союза писателей России. Окончил романо-германское отделение фило-

логического факультета МГУ им. Ломоносова. В 1987–1992 гг. – собственный корреспондент в США, с 1992 года – заместитель главного редактора по международным делам. В 1995–1996 гг. – первый заместитель главного редактора газеты «Век». С 1998 года – учредитель и главный редактор газеты «Слово». Действительный член Академии Российской словесности.

Осипов Григорий Борисович. Родился 11 февраля 1945 года в селе Кесьма Тверской области. Окончил МИФИ. Опубликовал свыше 50 научных работ. Трудился в советском посольстве в г. Берн (Швейцария). Занимался преподавательской деятельностью. Член Союза писателей России, поэт. Автор книг «Проталины души», «Тихий взгляд», «Единственная тайна», «Созвучье слов живых», т. 1. Лауреат литературных премий имени Петра Великого, С.Пушкина, К.Батюшкова, Ф.Тютчева, Н.Гумилёва, Н.Рубцова, А.Чехова, В.Цыбина; кавалер ордена Святого князя Александра Невского, Пушкинской медали «Ревнителю просвещения» и многих других. Секретарь правления Московской областной организации Союза писателей России, профессор, академик, главный учёный секретарь Академии Российской словесности.

Общее руководство семинаром осуществлял Л. Дудин – член правления Московской областной организации Союза писателей России, член-корреспондент Академии Российской словесности, руководитель ЛИТО «Радуга» им. И.И. Лажечникова.

Решением текущих вопросов занималась О. Новикова – член-корреспондент Академии Российской словесности, ответственный секретарь приложения к газете «Наше слово» «Воскресенск литературный», заместитель руководителя ЛИТО «Радуга» им. И.И. Лажечникова.

га» им. И.И. Лажечникова.

Для более продуктивной работы было создано 5 рабочих групп (секций): 3 поэтических (2 – взрослых, 1 – детская), 2 прозы и журналистики (1 – взрослых, 1 – детская). Руководителями секций стали как академики, так и воскресенские члены Союза писателей России Марина Горидько и Сергей Глебов. Помощниками у академиков и не академиков были именитые Марина Кабанова, Людмила Чебышева, Сергей Антипов, Вера Копелькова, Тамара Курбацкая, Виктор Лысенков.

Фотоработы выполняли Ольга Новикова и Сергей Глебов.

Группы (секции) формировались, исходя из склонностей авторов к тому или иному жанру словесности. Не возбранялся и собственный выбор любой секции и любого руководителя.

Искренне и тепло московских гостей и собравшихся приветствовал ректор МГОУ им. В.С.Черномырдина Александр Барinov. Слова он говорил как от себя лично, так и от имени членов литературно-философского клуба университета вместе с её руководителем Мариной Горидько. Представители клуба к событию подготовились основательно. Выразительно звучали стихи и фрагменты стихов воскресенских поэтов, чередуясь с прекрасными лирическими песнями.

Приготовленные слайды – творческие биографии гостей, а также их портреты – очень порадовали академиков. Они вспомнили, слушая о себе, то, о чём за давностью лет уже начали забывать. О собственных организаторах и участниках семинара скромность творческого состава клуба не позволила даже заикнуться.

(8) >



Поэты и прозаики (слева направо): Людмила Чебышева, Михаил Коробов, Марина Кабанова, за ней Татьяна Деглина, Виктор Лысенков.

(7) > Академический семинар



Сергей Антипов, Марина Горидько.



В. Нюральская, М. Якубовская, З. Корниенко.



О. Севостьянова, В. Брагин.

После приветственной церемонии руководитель ЛИТО им. И.И. Лажечникова поблагодарил А. Барина за предоставленную возможность провести академический семинар в стенах университета. Он также отметил, обращаясь к Александру Николаевичу, что литераторы «знают Вас как замечательного организатора учебного процесса, как учёного человека, как глубокого знатока русской классической литературы, а также литературы дней сегодняшних. Вы светлый лирик, а потому нам с Вами общаться очень тепло. Спасибо Вам, что Вы – здесь, что Вы – с нами!»

Перед тем, как секциям разойтись по аудиториям и приступить к работе, академиком Григорием Осиповым были вручены Большие серебряные медали Николая Гумилёва – Сергею Антипову и Леониду Дудину, Почётная грамота управления культуры – Марине Горидько. А другой академик, Вячеслав Брагин, вручил книги собственного сочинения «100-летие второй канонизации святой благоверной великой княгини инокини Анны Кашинской», «Павел Флоренский», «Пушки на колёсах» А. Барину, О. Севостьяновой и руководителю ЛИТО – соответственно.

Стихов и прозы читалось много. И, по отзывам руководителей секций, можно сказать, что представленные ра-

боты заслуживают высокой оценки. Сюда относятся стихи Антонины Аносовой, Галины Глебовой, Антона Дынина, Марии Самойловой, Татьяны Деглиной, Александра Гаджиева, Дмитрия Петина, Алексея Суркова, проза Михаила Коробова, Андрея Петракова, Веры Поляковой, Алексея Кулешова, Галины Лотос и многих других.

Однако следует заметить, что на суд академиков наши литераторы представили в основном произведения, написанные отнюдь не в нынешнем году, но более ранние. Возможно, это и хорошо, есть что показать и чем удивить высоких гостей.

Особого внимания заслуживают произведения наших молодых и совсем ещё юных дарований. Трудно говорить о их будущем, но то, что было услышано на семинаре, даёт полную уверенность в том, что воскресенские литераторы имеют надёжный «запас прочности» в лице Зои Корниенко, Татьяны Бутякиной, Марины Якубовской, Валерии Нюральской, Никиты Петракова. За ними следуют представители школ района Виктор Алексеев, Дарья Артюшкова, Сирушо Аветян, Настя Войтаник, Мэри Геворгян, Полина Павлова, Кристина Рябова.

Всего в рабочем семинаре участвовало сорок два человека. Много это или мало? Если вспомнить, что поэт или прозаик «товар исключи-

тельно штучный», то обозначенная цифра «зашкаливает» все нормы. Любовь к словесности, великий свет литературной удачи приходят не часто. И, что бы там ни говорили о значении Слова, это, к счастью, предопределено не нами. Слово – изначально от Бога.

На семинаре о разных вещах шли споры, дискуссии. Например, о роли литераторов в сохранении чистоты и правильности языка (Лысенков В.), о душевности и богатстве русского языка (Осипов, Кабанова), о наличии смысла в произведениях (Гаджиев) и технике исполнения строки, строфы, стиха в целом (Деглина). О духе русского слова (Поварёнок) и белом стихе (Петин). Много говорилось о редакции. Нужна ли она? Она даже необходима как учёба (Корниенко, Якубовская). Для Нюральской, например,

не очень нужна, она сторонник, кроме всего, личного понимания ценностей.

В общем, есть над чем задуматься и в рабочем порядке продолжить поиски творческих путей-дорог, не забывая при этом, что классики русской литературы из глубин веков хотя и малую чуточку, но всё же осеняют наши старательные каракули.

Р.С. После подведения итогов работы семинара от имени начальника управления культуры О. Севостьяновой председатель правления ЛИТО им. И.И. Лажечникова Л. Дудин вручил академиком, руководителям секций, помощникам руководителей Благодарственные письма и, поздравляя с окончанием работы, сказал: «Спасибо всем!»

*Репортаж: Анна Харитонova, Антон Соколов.
Фото: Ольга Новикова, Сергей Глебов.*



Д. Артюшкова, её мама, П. Павлова.



Фрагмент зала. З. Корниенко.



Фрагмент зала. Г. Голова.



Группа В. Брагина, актовый зал.



Зал. На переднем плане С. Антипов, О. Новикова.



Т. Курбацкая, В. Кошелькова, С. Глебов.

Под небом любви



Лев Константинович Котюков возглавляет Московскую областную организацию Союза писателей России. Имя его и многогранное творчество давно заняли достойное место в отечественной словесности и получили заслуженное признание в России, в ближнем и дальнем зарубежье, он лауреат самых престижных отечественных и зарубежных литературных премий. Следует, однако, оговориться, что столь широкое признание пришло к выдающемуся писателю лишь на рубеже третьего тысячелетия, ибо долгое время его высокохудожественные произведения, по объективным и субъективным причинам, оставались неведомы для читателей, издателей и критики.

Но, к сожалению, и в нынешнюю эпоху весьма нелегко истинному творцу, ибо «цензура» дикого рынка оказалась во сто крат страшней и безжалостней былой идеологической цензуры. Новая книга Льва Котюкова «Под небом любви» – уникальное, не имеющее аналогов явление в русской литературе. Эта книга не рассчитана на массового читателя, эта книга для избранных. Но для тех, кто прочитает её, она, без преувеличений, станет истинным откровением.

Тайна слова

Исток мудрости человека –
страх Божий.

*Я в слове с Господом велик,
И вне души безумье века...
Я вижу в Слове – Божий лик,
Я вижу в Слове – Человека.*

*Но впереди огонь-стена
И пепел-дым безумной нови...
И в страхе Божьем – сатана
Незримо затаился в слове.*

Сердце змеи

Знание грядущего есть
путь в неизвестность.

*Шалею в житейском угаре,
Зверю, как тёмный валун,
Как будто играл на гитаре,
Всю жизнь на гитаре
без струн.*

*Молчу на обрыве дыханья,
С неверием на коротке ...
Но бьётся надежда
в сознание,
Как сердце змеи в кулаке.*

Песня под гитару

Любовь,
которая жаждет
только счастья, –
не совсем любовь.

*В этой роще нам
не встретиться
Под весенний гул и гром ...
Но река упорно светится
Торопливым серебром.*

*И звенит река гитарой,
И мечтает о своём,
Что разлуку нашу странную,
Что и рощу эту старую
Мы в любви переживём ...*

*От дождя река не скроется.
В серебре дрожат сердца.
И река дождём омоется,
И любовь сполна откроется
Нашим душам до конца.*

*И навек придётся
встретиться
Под весенний гул и гром.
И звенит река, и светится
Торопливым серебром.*

В поэзии, как и в жизни,
у поэта один путь –
из неуверенности
в неизвестность.

*Добился, пробился –
и что же?!
Угрюм, как пустой огород ...
И только душа
в невозможном
Над вечною бездной поёт.*

*Поёт, что не будет разлуки
у края бескрайнего дня,
Поёт, что ничто наши муки,
Что в бездне споёт без меня ...*

Пятно

Пришедшие в этот мир
на всё готовое,
на всё готовое и уйдут ...

*Воды замерли без движенья.
В лесопарке пустом темно.
И дрожит в тупом
напряженье
Человеческое пятно.*

*Тихо тает пятно живое
В темноте, как последний
снег.
И земное, как неземное,
Поглощает бесстрастно всех.*

*Без огня сполна обращает
В дым незримый
твои мечты ...
И безвременье поглощает
Время жизни и красоты.*

*Но в безвременье бьётся
время!
Тяжко дышит земная высь ...
Убывает в глухую темень
Неизвестная чья-то жизнь.*

*И земное, как неземное,
Избывает безумный страх.
И без света пятно живое
Наваждением стоит в глазах.*

*И как будто не растворилось
За пределом иным пятно,
И как будто вдруг
приоткрылось
То, что смертным знать
не дано ...*

Дольник

ЕЛЕНА СЛОБОДЯНЮК



Начиная работу, мы ставим себе задачу рассмотреть особенности ещё мало изученного стиха, названного в начале XX века дольником и освоенного символистами. В современной поэзии этот размер получил широкое распространение, и поэтому больший интерес вызывают опыты, относящиеся к периоду, когда русская поэзия только начинала «присматриваться» к стиху. Нам кажется, что именно там следует искать мотивы, побудившие поэтов обратиться к столь необычной для русского стихосложения форме. Именно там можно будет выявить связи между отдельными случаями употребления дольника, уловить едва ощутимые закономерности его смысловой и выразительной нагрузки.

Итак, в процессе работы задача наша усложнилась: теперь она уже не сводилась к изучению одного только размера с точки зрения метрики, но появилась потребность нащупать те едва уловимые связи между метром и смыслом, которые определяют всю неповторимость и обаяние первого.

Задача ещё более усложнилась, когда пришлось понимание того, «что безрезультатны попытки проводить прямые связи между метром и смыслом (содержанием). Ритм (его понятие более богато, чем метр, по степеням свободы и связи с содержанием. – Е.С.) не одинок, так же, как и звук. Он входит во взаимодействие с субсистемными компонентами и только в ней может быть понят в его содержательности» (Л.И.Тимофеев. Слово в стихе).

Учёными было предпринято множество попыток связать понятия «метр» и «смысл» (шире «ритм» и «содержание»). Причиной неудачи, например, такого большого учёного в области стиха, как М.Л.Гаспаров, было то, что проблема «была поставлена вне подменной системной связи художественного произведения».

Пытаться создать теорию стиха, исходя единственно только из метрики и предполагая, что наше ухо (абсолютный слух) в состоянии определить, ошибочно ли то или иное правило, – значит погубить сущность стиха и превратить его в какое-то уродливое создание.

Стихотворение – это не только метрическое явление, также богатство образов, также глубина и широта чувства и мысли, и ещё многие и многие «также» составляют стихотворение в целом.

Было бы слишком громко сказать, что в своей работе мы попытаемся нащупать эту связь, сделать выводы о степени и характере соотносительности метра и смысла – дело это рискованное. Но прикоснуться к этой проблеме, приоткрыть завесу тайны поэтического обаяния очень бы хотелось.

Прежде чем пронаблюдать поведение дольника в творчестве А.Блока (а для нас этот поэт интересен именно тем, что он один из первых начал освоение этого стиха в русской поэзии, закрепил за ним право утвердиться в стиховой системе наравне с классическими размерами силлаботоники), посмотрим, что же такое дольник, какова его история, положение в системе русской метрики, и разновидности этого стиха.

Термин «дольник» был введён В. Брюсовым применительно к «Песням западных славян» А.С.Пушкина и немецкой тонике: «Метр дольника основан на счёте одних ударных слогов. Следовательно, дольники, в сущности, являются стихами иной, не тонической системы... По числу ударных слогов в стихе дольники разделяются на 2-дольники, 3-дольники, 4-дольники и т.д. Между ударными слогами число безударных слогов произвольно, обычно от 1 до 3, редко до 4.

*Стамати был стар и бессилён,
А Елена молода и проворна.
Она как-то его оттолкнула,
Что ушёл он, охая да хромяя.*

А.С.Пушкин,
«Песни западных славян»

Более Брюсов ничего не добавляет к вопросу об этом стихе. Лишь в другой работе оговаривается: «Чувствует-

ся, что «четырёхстопный ямб» надоел Пушкину действительно, что художник ищет новых метров».

Г.Шенгели пользуется термином «дольник» для обозначения ещё более свободных стихов: «Дольником обычно называют такую организацию стиха, при которой в каждой строке имеется одно и то же количество ударных слогов, независимо от количества заключённых между ними безударных; таким образом, может быть двуударник с двумя ударными слогами в каждой строке, трёхударник и т.д.

*Вечерний сумрак над тёплым морем,
Огни маяков на потемневшем небе,
Запах вербены при конце пира,
Свежее утро после долгих бдений.*

Шенгели Г. Техника стиха.

Против термина «дольник» горячо протестовал А.Квятковский, но лишь с точки зрения своей терминологии ритмов («трёхдольные такты», «четырёхдольные» и т.д.), в которой действительно для «дольника вообще» нет места. Ввиду отсутствия однозначности (необходимой для научных терминов) и возникающей отсюда путаницы считалось, что дольник не приемлем к употреблению, хотя и фигурирует в стиховедческих работах... Он (дольник) не имеет собственного значения, как, например, сложник (бессмысленное слово). Конкретным становятся термины «трёхдольник» и т.д.

Как мы видим, единого мнения среди стиховедов относительно дольника не было.

До сих пор этот вопрос остаётся открытым.

Продолжение следует.

Легко ли быть волшебником?

Предисловие к сборнику стихов Сергея Антипова «Навстречу счастью, или Полёт из настоящего»

АНАСТАСИЯ РУССКИХ

Стихи всегда похожи на своего автора, не правда ли? Это объясняет, почему среди пёстрого разнообразия произведений, представляющих современную поэзию, – мягко-лиричных, крикливо-бунтарских, философски-созерцательных – так легко узнаваемы стихи Сергея Антипова – яркие, жизнеутверждающие ... и удивительно практичные. Отвечающие если не на «Кто виноват?», то уж на «Что делать?» точно.

Третий по счёту поэтический сборник Сергея продолжает «генеральную линию» авторского стиля, являясь «по совместительству» карманным справочником-путеводителем-оракулом для начинающего дегустатора реальности (а в этом плане, риску сказать, мы все начинающие ...). И одновременно это новый уровень – и в постижении мира, и в поэтическом мастерстве, и в отношениях с читающей публикой. Всегда оптимистичный, готовый поделиться с окружающими энергией и мудрым советом, лирический герой Сергея Антипова уже запомнился и полюбили постоянным читателям как весёлый волшебник, которому под силу

*... призывая в союзники Бога,
Огненным словом реальность
творить!*

Но, пожалуй, именно «Навстречу счастью...» можно назвать настоящим мастер-классом по превращению в волшебника, тренингом с полным погружением, ведь, раскрыв эту книгу, вы получите возможность пройти вслед за автором все ступеньки (так и хочется сказать – круги) действительно, начиная почти с самых беспросветных:

*Знать бы вам, что прошёл
ставший добрым Серёжей ... ;*

... разглядеть в некоторых стихотворных зарисовках узнаваемые, встречающиеся, наверное, на пути каждого, типажи с «пира бездарностей» – «мнимых друзей», «злых мужичков» и прочих «бестолковых двуногих», чуждых основ нормально-го человеческого общения – искренности и благодарности:

*Побеждают козиев
не только, брат, в сказке,
В этой жизни чудовища есть
и покруче! –*

и выслушать печальное признание рассказчика в том, что когда-то и он, как многие из нас,

*В этой когорте из псевдогероев
Сам был товаром на чьём-то
прилавке ...*

Но вот тут-то и срабатывает «секретная технология» сборника!

Если вы уже начали узнавать себя в предлагаемых обстоятельствах, если ловите себя на том, что тоже, было дело, бродили по улицам,

*... как давно повзрослевший Онегин,
Согревая стихами
Продрогнувшую совесть... –*

то готовьтесь: сейчас вектор поэтической беседы «пойдёт на взлёт»! И чем дальше, тем крепче можно будет вжиться в самоощущение человека, имеющего право сказать:

*Думаешь, я по жизни играю
в абсолютное добро?
Нет, не играю, а его просто
тихонько делаю! –*

человека, оставившего позади всё настоящее. Живущего в реальности, где «Не правит больше бал шальная плоть», где «Если любишь, жизнь не гаснет, / Рядом Бог и смерти нет!» и где становится актуальной уже совсем другая граница – «Подоконник меж двух миров», – но теперь уже оба разделяемых этой границей мира – настоящие ...

Ну а быть волшебником, конечно же, вовсе не так легко, как кажется со стороны. Видеть мир настоящим – это значит перестать воспринимать как нормальные многие привычные

вещи, над которыми раньше не задумывался. Это значит – многократно яснее видеть чужие ошибки и вероятные их последствия и очень часто не иметь возможности помочь, так как жесты помощи то и дело остаются без ответа или же ответом служит классически-анекдотическое: «Живу я здесь!..» Это значит – прослыть белой вороной и, скорее всего, потерять многих друзей, предпочитающих мир иллюзий. И, в конце концов, это значит – осознать огромную ответственность за свои поступки, возросшую прямо пропорционально увеличившейся духовной силе... Ответственность, заставляющую быть как никогда прежде осторожным и бережным – к миру, к людям и... к Слову.

Так было всегда. Может быть, именно поэтому в сказочных историях волшебники большею частью своей одиноки. Но ...

Да, одно маленькое «но»: таких одиноких «лучиков» в нашем тёмном царстве становится всё больше. Присоединиться к ним в полёте из настоящего или ещё немного повременить, решать вам, читатель. Просто не забывайте:

*Мир изменяют лишь сильные духом,
С тем, чтобы целей высоких
достичь,
Так что поменьше лежи кверху
брюхом,
Выбрал дорогу – иди и не хнычь!*

Подарок (рассказ)

АЛЕКСЕЙ КУЛЕШОВ



Каждый аванс и каждую получку Эдик отмечал с друзьями в местной шашлычной. После этого являлся домой в состоянии крепкого подпития.

Жена Наташа ворчала, как и все жены. Но он никогда не спорил и отправлялся спать на кушетку. Когда приходил в нормальное состояние, то, чувствуя свою вину, покорно выполнял дела домашние: где-то что-то прибить, куда-то что-то повесить, что-то подремонтировать...

Ну, это как бы пролог к тому случаю, о котором я хочу рассказать. Получив очередную зарплату, аккурат в канун Восьмого марта, Эдик с друзьями взял отгул за ранее отработанное время, чтобы поехать в Москву за подарками. Но, прежде чем отправиться в путь, посетили, естественно, свою любимую шашлычную. Хорошо посидели. Потом зашли в пивной бар и ещё в очередную закускую.

Очнулся он в электричке. На коленях лежал какой-то свёрток. «Ага, значит, подарок я всё-таки купил», – подумал Эдик. До своего дома добрался

поздно вечером. Жена встретила подчёркнуто сухо. Эдик вручил ей свёрток и тихо, будто извиняясь, произнёс: «Вот, ездил покупать тебе подарок». Жена явно подобрела и суетливо занялась распаковкой. Но тут же ахнула: она увидела огромный полевой бинокль. Эдик, вытаращив глаза, стал смутно вспоминать, как продавец уговаривал его купить этот бинокль, уверяя, что лучшего подарка для его жены не придумать...

Прошло некоторое время. Получив очередную получку, Эдик после посещения шашлычной опять явился домой навеселе. Жена, к его глубокому удивлению, не стала, как всегда, ворчать, а заявила, что он выпивал с Ванькой Першиным и Колькой Слуцким. Эдик задумался: кто-то закладывает.

В следующую получку жена заявила, что он выпивал с Лёнкой Каши-

ным и с Генкой Самохиным. Ну, точно, кто-то закладывает. Наверное, уборщица Дашка. Эдик крепко задумался и подошёл к окну. С восьмого этажа открывался великолепный вид на любимую стеклянную шашлычную. Такие заведения в народе обычно называли аквариумами. Тут Эдика как осенило. Он подбежал к комоду и вытащил подаренный жене бинокль. Все столики шашлычной просматривались как на ладони. Он увидел, как Ванька Першин, достав из-под полы бутылку водки, разливал её в стаканы. С ним сидели Генка Чудин и Васяка Овсянников.

Да, прав, наверное, был продавец, заявивший, что для его жены бинокль – самый лучший подарок.

...После этого Эдик перестал посещать шашлычную. Хотя дни получки и аванса отмечал по-прежнему. Но дома и с женой.

Конкурс на премию им. Елены Слободянюк

1.1. Литературная премия имени Елены Слободянюк муниципального образования «Городское поселение Белоозёрский» Воскресенского муниципального района Московской области присуждается за лучшее поэтическое произведение (книгу, сборник стихов, стихотворение – далее Произведение).

1.2. На соискание премии выдвигаются лица, литературное Произведение которых опубликовано или обнародовано иным способом.

1.3. Конкурс является открытым.

1.4. На конкурс принимаются опу-

бликованные Произведения, отражающие классические жанры, срок публикации которых не превышает трёх лет.

1.5. Премия присуждается по трём номинациям: а) дети – до 14 лет; б) молодые дарования – до 40 лет; в) мастера словесности – старше 40 лет (могут входить и молодые дарования). В каждой номинации по три премии: 1-я премия; 2-я премия; 3-я премия. Их денежное содержание определяет Совет депутатов.

1.6. Премия носит персональный характер и присуждается по решению конкурсной комиссии.

3.1. Документы и материалы представляются в конкурсную комиссию с 20 декабря до 20 января года присуждения премии, в том числе:

- 1) заявка на участие;
 - 2) творческая характеристика соискателя с анализом работы за последние три года, включая краткие биографические данные о соискателе, его литературном вкладе, печатных изданиях и публикациях;
 - 3) три экземпляра выдвигаемых Произведений;
 - 4) статьи, рецензии, отзывы в прессе, посвящённые соискателю.
- 3.2. Документы оформляются в пап-

ку с указанием на обложке «На соискание литературной премии имени Елены Слободянюк» (фамилия, имя, отчество) и направляются в конкурсную комиссию по адресу: 140250, Московская область, Воскресенский район, п. Белоозёрский, ул. 60 лет Октября, д.8. Контактные телефоны: 8 (495) 445-11-83; 447-56-11; 442-81-10.

Редакционная коллегия:
Л. Дудин (редактор), В. Лысенков (зам. редактора), О. Новикова (отв. секретарь), М. Горидько, Ю. Фокин, Е. Юрова.